

	МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ			
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»			
	Система менеджмента качества	Методические указания	ПЛ СМК НГУЭУ 7.0.0-134.01-2021	Стр. 1 из 21
	Управление учебной деятельностью			



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «НГУЭУ»

П.А. Новгородов

10 2021 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ФГБОУ ВО «НГУЭУ»
ПЛ СМК НГУЭУ 7.0.0-134.01-2021**

Сведения о документе

1 РАЗРАБОТАЛИ: Доцент кафедры финансового рынка и финансовых институтов Попова Т.А., зав. кафедрой уголовного права и национальной безопасности Верченко Н.И., зав. кафедрой корпоративного управления и финансов Петухова С.В., преподаватель кафедры статистики Макаридина Е.В., профессор кафедры корпоративного управления и финансов Никифорова Л.Е., начальник методического отдела Терешкина Н.Е.

2 ВНЕСЕН отделом делопроизводства.

ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом от 27.10.2021 2021 года № 571 а/о.

УТВЕРЖДЕН решением ученого совета от 26.10.2021 протокол № 3.

ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА

Руководитель экспертной группы:

Новиков А.В., президент НГУЭУ.

Члены экспертной группы:

Родионова З.В., проректор по учебной работе;

Денисова А.В. – начальник юридического отдела;

Криветченко О.В. – начальник учебного отдела.

3 Настоящие Методические рекомендации и изменения к ним рассылаются в подразделения и размещаются на официальном сайте. Изменения к Методическим рекомендациям вводятся в действие приказом ректора.

Содержание

1. Область применения	4
2. Нормативные ссылки	4
3. Обозначения и сокращения	5
4. Общие положения	6
5. Структура ВКР	6
6. Требования для допуска ВКР к защите	8
7. Критерии, влияющие на оценивание ВКР	9
8. Место ВКР в учебном процессе	10
9. Процесс подготовки и защиты	10
10. Обязанности обучающегося, научного руководителя и научного консультанта	14
Приложение А Рекомендации по оформлению автореферата магистерской диссертации	15

1 Область применения

1.1 Настоящие Методические указания регламентируют порядок подготовки и оформления выпускной квалификационной работы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (далее – ФГБОУ ВО «НГУЭУ»).

1.2 Настоящие Методические указания входят в состав документации, обеспечивающей функционирование системы менеджмента качества, согласно ГОСТ Р ИСО 9001-2015.

2 Нормативные ссылки

В настоящих Методических указаниях использованы ссылки на следующие нормативные документы:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

- Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденное приказом Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2017 г. № 301.

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636.

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464.

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968.

- Письмо Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846 «Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена».

- Федеральные государственные образовательные стандарты по программам среднего профессионального образования и высшего образования.

- Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам ВО высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГБОУ ВО «НГУЭУ» от 18 апреля 2016 г.

- Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации, заполнения книг протоколов государственных экзаменационных комиссий в ФГБОУ ВО «НГУЭУ» от 25 мая 2020 г.

- Регламент проведения государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО «НГУЭУ» от 25 апреля 2018 г.

- Порядок и условия зачисления экстернов в ФГБОУ ВО «НГУЭУ» для прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации от 28 февраля 2018 г.

- Регламент размещения, проверки и допуска к защите выпускных квалификационных работ/научных докладов об основных результатах подготовленной

научно-квалификационной работы (диссертации) в СДО MOODLE по образовательным программам, реализуемым в ФГБОУ ВО «НГУЭУ» от 25 мая 2021 г.

- Положение НГУЭУ о защите выпускной квалификационной работы в форме стартапа от 25 мая 2021 г.

Настоящие методические указания учитывают требования действующих государственных стандартов:

- ГОСТ 2.105-95 Общие требования к текстовым документам.

- ГОСТ 7.32-2017 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

- ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

- ГОСТ Р 7.01.12-2011 Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке.

3 Обозначения и сокращения

Бакалаврская работа – ВКР обучающегося по программе бакалавриата.

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой самостоятельное законченное исследование на выбранную тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя и, при необходимости, определяемой кафедрой, научного консультанта, свидетельствующее о соответствии компетенций выпускника установленным ФГОС требованиям. ВКР свидетельствует об умениях и владении выпускником навыками работы с теоретическими и методическими источниками; анализа, обобщения и интерпретации фактических данных, способности решать профессиональные задачи.

Дипломная работа – ВКР обучающегося по программе СПО или специалитета.

Магистерская диссертация – ВКР обучающегося по программе магистратуре.

Научный руководитель (руководитель ВКР) – педагогический работник НГУЭУ, отвечающий требованиям, закрепленный за обучающимся приказом для консультативной помощи, контроля над ходом выполнения, оценки качества выполнения ВКР.

Научный консультант – специалист в области знаний, к которой относится тема ВКР, обладающий опытом и компетенциями в данной теме. В его функции входит консультирование обучающегося. Научный консультант назначается в случаях, определенных локальным нормативным актом.

Учебно-методический совет (УМС) – коллегиальный совещательный орган в сфере развития учебно-методической деятельности университета, действующий в НГУЭУ в соответствии с локальными нормативными актами.

4 Общие положения

ВКР является обязательным элементом образовательной программы, итогом обучения, в котором обучающийся демонстрирует, чему научился в ходе освоения образовательной программы.

Защита ВКР входит в обязательную часть государственной итоговой аттестации.

В дипломной работе обучающегося СПО должно содержаться самостоятельно проведенное эмпирическое исследование на основе теоретической и инструментальной основы, сформированной при освоении образовательной программы.

В бакалаврской работе должен быть представлен и проанализирован результат применения самостоятельно изученных подходов и методик к решению профессиональных задач, предложены рекомендации по развитию инструментария.

В дипломной работе обучающегося по программам специалитета должно быть продемонстрировано решение профессиональной задачи либо результаты анализа

проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности.

В магистерской диссертации должны быть предложены самостоятельно разработанные или адаптированные подходы к постановке и решению исследовательских и профессиональных задач.

В ВКР рекомендуется использовать разработки, полученные в ранее выполненных курсовых работах обучающегося, а также материалы, собранные выпускником в период прохождения практик. Обязательна согласованность темы ВКР с тематикой научно-исследовательской работы, преддипломной практики.

5 Структура ВКР

Структурная композиция ВКР должна способствовать достижению поставленной обучающимся цели исследования и раскрывать теоретические основы, методы решения профессиональных и исследовательских задач и результаты эмпирического исследования. Соответственно, композиция ВКР предполагает выделение трех сбалансированных по объему разделов/глав для всех уровней образования: СПО, бакалавриат, специалитет и магистратура. По ходатайству факультета, кафедры решением УМС для отдельных образовательных программ могут быть установлены особые требования к композиционной структуре ВКР.

ВКР должна содержать:

- титульные листы (включая по необходимости задание, заявление об оригинальности текста), требования к которым фиксируются в программе итоговой аттестации на основании утвержденных НГУЭУ шаблонов;
- основная часть работы, включающая содержание, введение, разделы/главы, раскрывающие содержание работы, и заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при наличии).

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, указываются цель и задачи работы, объект и предмет исследования, объект наблюдения, степень разработанности проблемы (указываются ученые по содержательным рубрикам: в целом по проблеме, методической части, инструментальной части и т.д.) теоретические и методические основы исследования, информационная база исследования, применяемые методы, интеллектуальные информационные системы и программные продукты, структура ВКР (с указанием количества источников), краткое содержание разделов/глав ВКР, наличие публикаций по теме ВКР.

Обуславливать актуальность выбранной темы могут новые условия и предпосылки, которые определяют востребованность изучаемого явления в настоящее время; освещение проблемы в официальных документах; запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением проблемы; научные и прикладные проблемы, с которыми связана проблема исследования; потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы; потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы.

Объект исследования – совокупность отношений, определяющих цель исследования.

Предмет исследования – подходы, методики, методы, способы, алгоритмы, применяемые в отношении изучения объекта исследования.

Объект наблюдения – мировое хозяйство, государство, регион, отрасль, рынок, юридические или физические лица, явления, системы, процессы и т.д. - то, на что направлено наблюдение с целью описания и применения подходов, методов, алгоритмов в рамках исследования.

В первом разделе/главе основной части ВКР бакалавриата, специалитета и магистратуры должен быть представлен литературный обзор литературы по тематике работы, включающий обзор в целом по исследуемой проблеме, методических разработок, используемых инструментальных методов и других направлений, определяемых автором ВКР. Для ВКР СПО наличие литературного обзора носит рекомендательный характер. Требования к минимальному количеству источников информации в литературном обзоре представлены в таблице 1. Максимальный объем источников информации определяется автором самостоятельно.

Материалы третьего раздела/главы должны строиться обязательно на актуальных данных, взятых из источников не более трехлетней давности. Количество источников, написанных за три года до защиты ВКР, должно составлять не менее 30% от общего количества источников.

Таблица 1

Минимальное количество источников для анализа в первом разделе/главе

Характеристики	Уровень подготовки			
	СПО	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура
Количество использованных источников на русском языке	10	30	40	45
Количество использованных источников на иностранном языке	-	5	5	8

Теоретическая основа исследования – целостные и признанные теории, которые приводятся автором в дискуссии в обоснование своей работы. Целесообразно указать: парадигму, контекст, в котором производится исследование; исторически первые теории, которые положили основу исследования, и современные фундаментальные подходы, и теории, признанные научным сообществом; теории и теоретические положения, выражающие наиболее существенные, ведущие закономерности в избранной предметной области; спектр современных теорий и школ, в которых рассматриваются различные вопросы избранной предметной области.

Применяемые методы познания: общенаучные и философские методы (диалектический метод, системный подход, и др.); методы фундаментальных наук (математические методы и модели, методы отраслевого анализа, и т.д.); специальные методы, принадлежащие к избранной сфере исследования.

Методические основы – сравнение существующих подходов к решению исследовательской или профессиональной задачи, решаемой в рамках ВКР, рассмотрение отдельных подходов, методик, моделей, алгоритмов и организационных структур.

Проведение эмпирического исследования – выводы и рекомендации (предложения), вытекающие из полученных результатов, основанные на самостоятельно проведенных расчетах или наблюдениях.

В заключении должно содержаться краткое изложение основных результатов работы и их оценка в соответствии с целью и задачами исследования, сделаны выводы по проделанной работе, даны предложения по использованию полученных результатов, включая их внедрение, а также следует указать, чем завершилась работа. Если при завершении работы получены отрицательные результаты, то это тоже отражается в

заключении с указанием путей и целей дальнейшей работы в исследуемом направлении или обоснованием нецелесообразности дальнейшего продолжения исследований.

Список использованных источников включает научно-методическую и учебную литературу, нормативно-правовые акты, отчеты, экспертные заключения, статьи в специализированных журналах, статьи обучающегося по проблематике ВКР, официальные сайты организаций и органов государственной власти и местного самоуправления.

В приложения помещается вспомогательный материал, характеризующий полноту исследования. К вспомогательному материалу, включенному в приложения, относятся:

- методики, математические доказательства, формулы и расчеты;
- таблицы вспомогательных данных;
- нормативные документы по исследуемой проблематике;
- иллюстрации вспомогательного характера;
- акты о внедрении результатов исследований.

6 Требования для допуска ВКР к защите

ВКР, представляемая к защите, должна соответствовать требованиям настоящих методических указаний, в том числе следующим требованиям:

- Тема ВКР соответствует образовательной программе.
- Содержание ВКР соответствует теме ВКР.
- Структурная композиция ВКР соответствует требованиям и цели ВКР, является целостной.
- ВКР соответствует требованиям Программы государственной итоговой аттестации.
- Использованные источники достоверны и достаточны для достижения целей ВКР, соответствуют требованиям.
- Объем основного текста соответствует требованиям, представленным в таблице 2.
- Работа выполнена самостоятельно, что подтверждено результатом проверки текста на плагиат в информационной системе, которую использует НГУЭУ.
- Результаты эмпирического исследования воспроизводимы, проверяемы, вычисления не содержат ошибок.
- Выводы по результатам эмпирического исследования обоснованы.
- Оформление ВКР соответствует требованиям.
- Оригинальность основной части работы и доля цитирования соответствует требованиям, представленным в таблице 2, что подтверждено результатом проверки текста на плагиат в используемой информационной системе (Антиплагиат). Система Антиплагиат определяет, каков процент неоригинального текста в представленной работе. Окончательное решение о правомерности использования заимствований принимает руководитель ВКР. Чтобы избежать самоплагиата и дублирования опубликованной ранее информации, нужно привести ссылки на собственные работы (в том числе курсовые) и перечислить их в списке использованных источников.
- Своевременно представлен литературный обзор.
- Автореферат (только для магистратуры). Рекомендации по оформлению автореферата представлены в Приложении А.
- Есть отзыв, рецензия (кроме образовательных программ бакалавриата), результаты нормоконтроля.
- Цель ВКР достигнута, исследование закончено.
- Возможность и готовность к внедрению результатов исследования, например, в производственной деятельности, научной деятельности, учебном процессе.
- Представлена презентация.
- Пройдена предзащита.

Таблица 2

Требования к объему ВКР и уровню оригинальности авторского текста

Характеристики	Уровень подготовки			
	СПО	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура
Объем основного текста, стр.	30 – 50	50 – 65	60 – 80	70 – 80
Оригинальность авторского текста с учетом цитирования	Более 50%	Более 60%	Более 70%	Более 80%

7 Критерии, влияющие на оценивание ВКР

На оценивание ВКР положительно влияют:

- подтверждение актуальности цели ВКР;
- глубина проработки теоретических разделов;
- уровень анализа источников;
- соответствие темы документально подтвержденным потребностями организаций-партнеров, направлению развития научных школ НГУЭУ, лабораторий;
- масштабность и трудоёмкость эмпирического исследования;
- полнота использования современных теоретических исследований;
- культура работы с данными (сбора, обобщения, анализа, представления и интерпретации количественной и качественной информации);
- соблюдение сроков написания ВКР, в том числе литературного обзора;
- оригинальность методов исследования и решения профессиональных задач;
- научная новизна, которая выражается через существенные отличительные признаки результата исследования;
- апробация результатов исследования на конференциях различного уровня, подтверждаемое программами (сертификатами) научных мероприятий;
- число опубликованных работ, их объем (в печатных листах с указанием авторского вклада);
- наличие справки (акта) об использовании результатов исследования (при наличии);
- признаки практической значимости результатов исследования: число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов; эффективность реализации результатов;
- современные способы сбора и представления информации;
- междисциплинарность;
- качество оформления самостоятельно подготовленного иллюстративного материала, использование авторской инфографики;
- качество презентации (содержание презентации, отражение сути и результатов работы, оформление);
- способность донесения сути и результатов проведенного исследования через доклад, иллюстративный материал, презентацию.

8 Литературный обзор

Литературный обзор готовится обучающимся с целью полного и своевременного ознакомления о современном состоянии проблемы, которая положена в основу исследования для написания ВКР.

Литературный обзор готовится в виде эссе объемом от 7 страниц для дипломных работ СПО, от 12 страниц – для ВКР на программах высшего образования.

В рамках литературного обзора рекомендуется проводить сравнительный анализ существующих точек зрения на проблему.

К моменту подготовки и написания литературного обзора обучающийся должен ознакомиться с основными источниками информации для подготовки ВКР.

Подготовка литературного обзора является обязательным этапом подготовки ВКР бакалавриата/специалитета/магистратуры и может являться составной частью ВКР в целом, либо в отдельной части.

9 Процесс подготовки и защиты

Описание этапов процесса подготовки и защиты ВКР представлено в таблице 3.

Таблица 3

Описание этапов процесса подготовки и защиты ВКР

Наименование этапа	Содержание этапа	Цель обучающегося	Признаки выполнения	Срок
Изучение требований	Обучающийся изучает настоящие методические указания, Порядок оформления письменных работ обучающихся, Программу итоговой аттестации, иные требования	Иметь представление о требованиях к ВКР и критериях оценивания	Отсутствие вопросов о требованиях и критериях оценивания	в течение 2-х первых месяцев последнего года обучения
Выбор темы ВКР	Обучающийся выбирает тему работы из предлагаемых кафедрой, либо формулирует собственную тему в рамках образовательной программы. Необходимо сформулировать проблему исследования, а также определить, с какой точки зрения она будет рассматриваться. Тема в обязательном порядке согласовывается с руководителем	Определить область научного исследования	Четкая формулировка проблемы и точки зрения, доказательства актуальности выбранной темы	в течение 3-х первых месяцев последнего года обучения
Формирование теоретической, методической, нормативной и информационной базы исследования	Обучающийся осуществляет поиск и анализ источников по теме исследования. Недопустимо ограничиваться использованием учебной литературы. Следует определить последовательность взаимосвязанных теоретических и методических вопросов по проблеме, сравнить найденные точки зрения по	Проанализировать степень теоретической проработанности темы исследования, убедиться в доступности данных для эмпирического	Библиографический обзор по теме исследования: перечень источников информации и конспектирование либо цитирование информации, значимой для целей исследования, в разбивке	в течение 1-го месяца последнего семестра (триместра) обучения

Наименование этапа	Содержание этапа	Цель обучающегося	Признаки выполнения	Срок
	каждому вопросу, сделать авторский вывод. Также на этом этапе важно определить базу эмпирического исследования	исследования	по тематическим рубрикам	
Утверждение плана ВКР	Обучающемуся необходимо самостоятельно составить план ВКР, руководствуясь логикой исследования. Данный план необходимо согласовать с руководителем, при необходимости доработав. В дальнейшем план может быть уточнён	Формирование структуры ВКР	Подтверждение от руководителя, что план соответствует научной проблеме и логике научного исследования	в течение 1-го месяца последнего семестра (триместра) обучения
Написание и сдача литературного обзора	Обучающийся формирует литературный обзор, содержащий анализ текущих знаний (теоретический, методических и прикладных) об исследуемой проблеме	Сдача литературного обзора	Владение обучающимся проблематикой исследования и современными знаниями о ней	не позднее 2-х месяцев до защиты
Написание первичного варианта ВКР	Опираясь на план ВКР и подготовленную базу исследования, обучающийся продумывает логику каждого параграфа, рассматривает теоретические и методические основания научного исследования, которые затем применяет к фактическому материалу. ВКР оформляется в соответствии с правилами (допускается временное использование подстрочных	Написание текста ВКР частично	Текст ВКР частично написан, соответствует требованиям и отправлена руководителю	В течение 5 дней после завершения практики

Наименование этапа	Содержание этапа	Цель обучающегося	Признаки выполнения	Срок
	сносок на источники). По согласованию с руководителем возможно предоставление первого варианта работы только в электронном виде либо через личный кабинет.			
Доработка ВКР	В соответствии с замечаниями руководителя обучающийся вносит изменения до тех пор, пока работа не будет допущена к защите.	Написание итогового текста ВКР	Допуск обучающегося до защиты	за месяц до защиты
Предзащита ВКР	Обучающийся коротко докладывает о достигнутых результатах, демонстрирует презентацию и отвечает на вопросы комиссии	Выступление с кратким докладом и ответ на вопросы	Работа рекомендована к защите, текст доклада и презентация согласованы с руководителем ВКР	не позднее 3-х недель до защиты

10 Обязанности обучающегося, научного руководителя и научного консультанта

Ответственность за изложенные в ВКР сведения, порядок их использования при составлении фактического материала, обоснованность (достоверность) выводов и защищаемых положений, имеющиеся орфографические и стилистические ошибки несет автор ВКР.

В обязанности научного руководителя, в частности, входит: практическая помощь студенту в выборе темы ВКР и разработке плана его выполнения; оказание помощи в выборе методики проведения исследования; квалифицированные консультации по подбору литературы и фактического материала; систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанным планом; оценка качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

При наличии научного консультанта, он может осуществлять консультационную помощь студенту в выборе методики исследования/реализации проекта, в подборе литературы и фактического материала, а также по содержанию ВКР. Чаще всего консультант может быть назначен, если тема ВКР находится на стыке наук или касается очень узкой научной области, и выполнение качественного исследования/проекта невозможно без получения дополнительных специальных консультаций.

Ответственный разработчик:

Руководитель объектной секции УМС,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры ФРиФИ



Т.А. Попова

Приложение А

Рекомендации по оформлению автореферата магистерской диссертации

В автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы магистерской диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Автореферат магистерской диссертации печатается в количестве, определяемом выпускающей кафедрой.

При подготовке автореферата нужно тщательно обдумать каждую фразу, так как ограниченный объем автореферата призван вместить самые необходимые сведения о письменной работе и дать полное представление о ней; при этом он должен отвечать всем предъявляемым к научной работе требованиям. В автореферате не должно быть излишних подробностей, а также информации, которой нет в магистерской диссертации.

В структуре (тексте) автореферата магистерской диссертации целесообразно выделить следующие разделы:

I. Общая характеристика работы.

II. Основные положения магистерской диссертации, выносимые на защиту.

III. Выводы и рекомендации (или заключение).

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения магистерской диссертации.

Рассмотрим более детально каждый из перечисленных выше разделов автореферата магистерской диссертации.

I. Общая характеристика работы.

В этом разделе желательно отразить следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- научные результаты, выносимые на защиту;
- научная новизна результатов исследования;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- апробация и реализация результатов исследования (если имеется);
- публикации;
- структура (содержание) магистерской диссертации.

Актуальность исследования. Любой автореферат начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания магистрантом проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные и прикладные проблемы, с которыми связана проблема исследования;

- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников;
- потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка соискателя рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в магистерской диссертации вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в магистерской диссертации.

Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее разработанностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель магистерской работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута.

Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект наблюдения.

Объектом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения, всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования.

Предмет исследования - методы, способы, приемы, технологии, решения и т.п. возможности воздействия на объект исследования.

Объект наблюдения. Это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т.п.

Теоретическая основа, методологическая основа, методический подход (методические аспекты), прикладные результаты.

В разделе, посвященном методологии, магистрант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе.

Во-первых, могут быть указаны общенаучные и философские методы, примененные автором. Спектр их широк, а значение велико, поэтому приведем перечень наиболее применимых методов: системный подход, органический подход, диалектический метод и др.

Во-вторых, методы фундаментальных наук: математические, экономические. Например, метод теории игр, комбинаторика, методы теории графов, или метод балансов (отраслевого, регионального, материального, энергетического и др.). Дополнительно следует обратить внимание на ставшие классическими методы логики: метод анализа,

метод индукции, метод исследования причинно-следственных связей, метод выдвижения и проверки гипотез, метод дедуктивного вывода, метод эмпирического обобщения.

В-третьих, методы, принадлежащие к избранной сфере исследования.

В начале исследования свод методов может быть намечен приблизительно, по ходу исследования он уточняется и дополняется, а по завершении исследования магистрантом пишет раздел «Методическая основа исследования».

Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. Теоретическая основа исследования – целостные и признанные теории, которые приводятся автором в обоснование своей работы.

Теория – это высшая форма научного познания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности – объекта данной теории. Атрибуты теории: внутренняя целостность, логическая зависимость одних элементов от других, выводимость содержания из некоторой совокупности утверждений и понятий (аксиом и допущений. Возможно – гипотез). Теория, чтобы быть точной, выдвигает требование единой логики и логико-методологических принципов всего исследования.

Парадигма шире, чем теория. Это предтеоретическое утверждение, для которого могут быть временно не соблюдены строгие ограничения теории вследствие неполноты, несовершенства нашего знания. Парадигма – нечто общее между методом (что мы хотим увидеть и как) и теорией – логически целостной системой выводимых на основе формально-логического вывода утверждений. Парадигма актуализирует метатеоретические основания науки и тесно связана с авторской научной картиной мира как предметно-онтологической структурой.

Научная дискуссия – абсолютно необходимый элемент любого исследования.

При выполнении раздела «Теоретическая основа исследования» можно придерживаться следующих правил.

Во-первых, указать парадигму, контекст, в котором производится исследование. Как правило, парадигма или не может быть доказана, или имеющиеся доказательства спорны, но парадигма желательна как формулировка позиции, авторского отношения.

Во-вторых, привести исторически первые теории, которые положили основу исследования заданной предметной области, а также современные наиболее фундаментальные подходы и теории, признанные научным сообществом.

В-третьих, указать теории и теоретические положения, выражающие наиболее существенные, ведущие закономерности в избранной предметной области.

В-четвертых, указать (по возможности) наиболее широкий спектр теорий и школ, современных магистранту, в которых рассматриваются различные, в том числе и частные, вопросы избранной предметной области.

Если в работе критикуются выводы какого-либо автора, при изложении его позиции следует приводить цитаты, только при этом условии критика может быть объективной. При наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы необходимо провести их сравнение, а также сопоставление с инструктивными материалами. Это касается в первую очередь экономических знаний. После этого можно приводить собственное авторское мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, приводя соответствующие аргументы.

Методическая часть.

Автор разрабатывает свой или адаптирует существующие методические подходы. Желательно методический подход представить в виде блок-схемы с прямыми и обратными связями.

В рамках методического подхода выделить методики и алгоритмы, разработанные автором или используемые автором для решения в магистерской диссертации научной

проблемы. Методика включает последовательные этапы, отражающие как качественные элементы, так и инструментальные методы.

Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной диссертационной работы. Эмпирическая основа исследования – перечень объектов и областей, исследованных автором в контексте своей работы.

Чтобы обнаружить существенные закономерности в генеральной совокупности и корректно сформулировать системообразующие признаки и свойства избранного класса объектов, принципиально важно давать типологию и классификацию эмпирических объектов. Типология представляет собой обязательный элемент научного исследования. Правильно выполненные Классификация и типология – это элементы систематизации знания.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент.

Научные результаты, выносимые на защиту. В этом разделе магистрант должен указать, какие научные результаты получены им лично, показать, в чем конкретно состоят их сущность и значение.

Наиболее существенными научными результатами могут выступать сформулированные магистрантом новые теоретические положения, новые идеи, новые факты, новые конкретные методики, модели, способы, обоснования, концепции, закономерности и др. В формулировке научного результата обязательно должно быть представлено описание (содержание) каждого объекта этой формулировки.

Структура «формулы» научного результата может иметь следующий вид: вводное слово, наименование объекта научной новизны, соединительные слова, перечень существенных признаков объекта научной новизны.

Если утверждается, например, что основан новый метод расчета, то следует показать сущность метода и то, как и чем он обоснован.

Если речь идет об обосновании уже известного в науке метода или о методе, предложенном автором, нужно дать краткое описание объекта, полученного в результате исследования.

Текст формулы научного результата, имеющего новизну, следует начинать с вводного слова: доказано, получено, установлено, определено, выявлено, разработано, предложено и др. Затем следует указать наименование объекта научной новизны (что именно создано, доказано: методика, модель, способ, положение, концепция и т.д.). После представления названия с помощью соединительных слов (состоящий, заключающийся в том, что...) можно перейти к изложению его отличительных признаков. Эти признаки нужно показать с такой полнотой, чтобы читающий заключение специалист мог понять сущность объекта научной новизны без каких-либо дополнительных комментариев автора.

Иными словами, описывая существо научного результата, нужно четко раскрыть содержание соединительных слов: состоящий, позволяющий.

Если в результате исследования получено несколько научных результатов, «формула» должна состоять из нескольких пунктов, каждый из которых должен иметь аналогичную структуру описания (вводное слово, наименование объекта научной новизны, соединительные слова, существенные признаки).

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными магистрантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования – научного результата – может быть выражено через существенные отличительные признаки результата исследования, оказывающие влияние на эффект его использования.

Описывая научную новизну результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова «отличающийся».

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определять так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным соискателем.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;
- формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий, возможностей, трудностей, опасностей;
- выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими. Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться:
 - число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
 - масштабы возможного внедрения результатов;
 - экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
 - возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов магистерской диссертации (если имеется). Апробация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в практику отдельных организаций.

Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Оно может быть осуществлено на уровне государства, региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

В этом разделе автореферата следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций (необходимо указать название(я) конкретной(ых) предприятия(ий) и/или организации(й));
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе (в ВУЗе, техникуме, школе и т.п.).

Публикации. Здесь должно быть прописано, в скольких опубликованных работах, какого уровня и каким объемом изложены магистрантом основные результаты исследования.

Структура магистерской диссертации. Здесь отмечаются следующие количественные сведения о диссертации:

- объем работы (количество страниц);
- наличие введения, заключения;
- количество разделов (глав);
- количество источников использованных источников;
- количество приложений;
- количество таблиц и рисунков.

Необходимо кратко описать структуру магистерской диссертации, или привести текст оглавления работы.

II. Основные положения магистерской диссертации, выносимые на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту, – это наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие присудить соискателю ученую степень. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научно-практический результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

Изложение основных положений работы лучше всего приводить в виде обоснования тех научных результатов, которые выносятся на защиту. В этом случае и членам государственной экзаменационной комиссии, и научному руководителю, и самому магистранту будет более понятно, что же существенного разработано и будет защищаться.

При этом важно раскрыть суть предлагаемого, отличия от других подходов и значимость научного результата.

III. Выводы и рекомендации (заключение).

В данном разделе должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах магистерского диссертационного исследования. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в работе цели были достигнуты, а задачи – решены.

Выводы, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать магистранту. Они выносятся на публичную защиту, а потому к их формулировке следует подойти с особой тщательностью. Выводы и рекомендации должны отвечать на поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры магистерской диссертации. Желательно выводы по результатам исследования разделить на методические и прикладные. Обычно для научного исследования магистерской диссертации основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 6-10 позиций. Это квинтэссенция магистерской диссертационной работы, «скелет» доклада магистранта на защите. Общими, малопонятными фразами обойтись здесь нельзя.

Примерное схематичное построение заключения может быть следующим:

Выполнен анализ...

Поставлены и решены задачи (новизна)...

Выявлены закономерности (особенности)...

Предложена (усовершенствована) модель...

Созданы и конструктивно проработаны...

Разработана методика...

Полученные решения позволяют (практическая и научная полезность)...

Результаты работы реализованы на предприятии(ях), что подтверждается справкой о внедрении, и т.д.

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения магистерской диссертации.

Следует представить список опубликованных магистрантом трудов по теме исследования. Опубликованные труды можно привести в следующем порядке: монографии (при наличии), брошюры (при наличии), статьи в научных изданиях, тезисы докладов.